



INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON RADICALIZATION PHENOMENA

RENCONTRE INTERNATIONALE SUR LES PHENOMENES DE RADICALISATION

27-28 OCTOBER 2016 – RABAT

**SUMMARY
SYNTHESE**

INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON RADICALIZATION PHENOMENA

27-28 OCTOBER 2016 – RABAT

SUMMARY

The views expressed in this document do not necessarily represent those of the Embassy of France in Rabat or of the Royal Institute for Strategic Studies. Participants' names are not mentioned, in accordance with the Chatham House confidentiality rules. However, key ideas have been conveyed as faithfully as possible

Table of contents

Introduction	5
1. Characterizing and knowing "jihadist" phenomena	7
1.1. Violent extremism and the religious factor	8
1.2. Exogenous as well as endogenous roots	10
1.3. "Jihadist" propaganda and its foundations	11
1.4. Drivers of enrolment into the ranks of the "jihadists"	14
2. Acting against this global threat.....	17
2.1. Religion: advocating rationality and respect for others.....	18
2.2. Education: offer space to youth, reform education.....	18
2.3. Socio-economic action: implement public policies advancing social inclusion	19
2.4. Security: broad strategic thinking	20
2.5. Justice: adapt legislation, but also prisons.....	20
2.6. Knowledge: expand and pool knowledge on the "jihadist" phenomenon	21

Introduction

The Royal Institute for Strategic Studies (IRES) and the Embassy of France in Morocco organized, on 27 and 28 October 2016 in Rabat, an international symposium on radicalization phenomena. The opening session was attended by decision-makers, members of the Diplomatic Corps accredited to Rabat, and over two days, about forty leading researchers, magistrates and public officials from Morocco, France and other countries in the Euro-Mediterranean area.

The initiative of jointly organizing this event is evidence of the strong ties between the Kingdom of Morocco and the French Republic, and their converging views on countering terrorism and violent extremism. This combat is one of the cooperation priorities between the two countries, at the bilateral and multilateral level.

In the opening address of this international symposium, participants heard excerpts of a speech by King Mohammed VI on 20 August 2016, on the occasion of the 63rd anniversary of the Revolution of the King and the People, which clearly highlighted the threats of rising extremism and radicalism for the entire international community.

In this speech, the Sovereign underlined that "... in the face of obscurantism spread in the name of religion, everyone, Muslims, Christians and Jews, must join forces against fanaticism, hate and parochialism under all their forms...". He added that "... terrorists who act in the name of Islam are not Muslim and their only connection to Islam are the alibis that they claim to justify their crimes and insanities...".

Because of its societal choices and its unwavering support to the global fight against terrorism, the Kingdom of Morocco has been targeted by terrorist groups since 2003. In response to this threat, Morocco has deployed a multi-pronged strategy that has achieved conclusive results and has been globally recognized.

This comprehensive strategy, implemented since 2004, includes a security component, an international cooperation component, a socio-economic component with the launch of the National Initiative for Human Development in 2005 to reduce poverty and social exclusion, and a component on restructuring the religious field in order to protect Morocco against extremism and terrorism and to preserve its identity, which is based on moderation, openness and tolerance.

Reform of the religious field has continued with the recent creation of the Mohammed VI Institute for the training of imams and preachers, which also trains imams from Tunisia, Mali, Guinea, Côte d'Ivoire, France... as well as the creation of the Mohammed VI Foundation for African Ulemas.

To avoid any conflation between terrorism and jihad as it is defined in the Quran, the High Council of Ulemas of Morocco issued a fatwa in November 2015, making explicit the legitimate meaning of jihad. This fatwa clearly states that declaring jihad "is the sole prerogative of the [Supreme Imam], for Islam has granted him alone the authority to declare [jihad], to call [on Muslims to join] it and to organize it - and no individual or organization may launch [jihad] at their own discretion".

The symposium held by the Royal Institute of Strategic Studies and the Embassy of France in Morocco was an opportunity to take stock of theoretical and practical knowledge on radicalization, to review public policies pursued in Morocco, France and other countries in the region to counter this phenomenon and to make proposals aiming to deconstruct the discourse of extremist and radical organizations, both nationally and internationally.

During two days, academics and operational officials from several disciplines and areas of action have shared their approaches against a social fact, the Islamic terrorism that has become a global threat to large portions of the planet for many years. It is a "regional public ill" with negative impacts that no country can address alone. International cooperation is therefore necessary. A global response is needed to stand up to this global threat.

It is useful to compare knowledge and practices, as both clarity and action are necessary. It is also important to provide decision-makers with information that can help them counter radicalization phenomena by adopting appropriate public policies in which both the law and rights are respected.

The conference showed that while approaches differed, analyses largely converged. However, differences do remain, given the complexity of the phenomenon and the many levels of analysis and action.

The present executive summary comprises two parts. Part 1 recapitulates participants' remarks to characterize the "jihadist" phenomenon and the reasons for joining the ranks of "jihadists"; Part 2 offers a number of suggestions to act against this global threat.

1. Characterizing and knowing "jihadist" phenomena

In all religions, there have always been extremist ideologies. Not all of them, however, entailed violence.

Yet for the past three decades, Muslim cultures, societies and communities have seen strong shifts: the islamization of the social imaginary, and the disengagement of a large portion of the Arab world's youth, who are in a situation of social exclusion and emergence of the individual as the majority of youth now has a voice and the technological means to share it. These deep trends bring opportunities, but they also threaten to destabilize societies. Thus, the emergence of the individual may be either consistent or in contradiction with the islamization movement.

In the West, other factors add to this, including rising xenophobia in reaction to migratory flows from Muslim countries.

Radicalization is an ever-changing phenomenon, making it difficult to analyze as it is constantly shifting. It is a mutating phenomenon. If Mosul and Raqqa fall, young "jihadists" will join the ranks of Al Qaida and will scatter to other fronts and to their countries of origin.

1.1. Violent extremism and the religious factor

The germs of radicalism are present in the current religious corpus, in particular in schoolbooks. Radicalism finds its root in the misunderstanding of Islam.

The religious factor transcends all others. A normative, literalist, dogmatic interpretation of the religious corpus leads to teaching it in an acritical and binary (good/evil) manner, that is not open to difference and produces implicit radicalism.

The same is true of the legalist interpretation that has prevailed for the past 4 centuries, even though out of the 6,236 verses of the Quran, only 250 result in law. The dimensions of joy, beauty, elevation, spirituality of 94% of the Quran's verses are thus kept hidden.

The legalist paradigm was established under Suleiman, known as "the Magnificent" in the West and "the Lawgiver" in the East. It is espoused by conservatives, but also by a number of official Islamic institutions.

The roots of radicalism are present in the discourse of religious and educational institutions throughout the Muslim world, some of which involuntarily produce radicalization by encouraging a particular relationship to knowledge: lack of critical thinking, not accepting difference...

There is an intergenerational crisis of transmission, both in the Muslim world and in Europe among Muslim-culture populations. Religious practice is on the rise, going hand in hand with the lack of religious culture that goes with secularization/individualism and contestation by the youth of their parents' religious practice.

The educational aspect is paramount. In the Arab world, systems of transmission through education convey banal religious radicalness. Implicit radicalism is at the very foundation of teaching. The current vocabulary of "jihadists" comes from a traditional Islamic mold that is still widespread, albeit involuntarily.

Education is largely responsible for this unintended by-product: the school system attempts to curb the phenomenon by offering an apologetic discourse on Islam that ultimately contributes to make radical opinions commonplace. On the contrary, social sciences and critical thinking ought to be more widely taught.

The education system instills values of modernity and tradition, without melding the two and without teaching complexity. Schools are caught up in the conflict between, on the one hand, references to human rights and rationality, and on the other, retrograde values, teaching by indoctrination (learning by memory)... which primes people to absorb schematic ideas, slogans...

Resistance to the emergence of a space for debate is reflected in a refusal to address issues such as democracy, gender dynamics, practicing corporal punishment... This situation can be explained by a dread of Western control (Western injunction to reform, for instance), a fear of losing one's identity by opening the door to a fresh interpretation of Islam. For totalitarian regimes, one must also add the fear of being confronted to society's critical thinking.

This conservatism is fueled by significant funding. Some countries inject billions of dollars each year to fund mosques, madrasas, imams, books, websites, satellite television channels... to disseminate an ideology that often leads to violent extremism.

Nowadays, radicalization occurs quickly, without religious training, in stark contrast with radicalization mechanisms in the 1970s and 1980s. At that time, committing an act of violence was preceded by lengthy ideological training (7 years on average, according to a study in Egypt), often received during detention, and used theological bases to justify terror.

Nowadays, acts of violence are preceded by a very short time period and no ideological training whatsoever. Thus the terrorists who carried out the attacks in France in 2015 and 2016 had no religious training. Lack of civic culture compounds the lack of religious culture. 75% of youth discover Islam on the Internet, where many sites have radical tendencies.

In Morocco as in many Muslim countries, field studies reveal that the youth espouse "jihadist" theories. The youth have massive access to religion through websites, while traditional religious socialization is in decline, in favor of peer learning (youth) through social media and "jihadist" websites.

1.2. Exogenous as well as endogenous roots

While radicalization phenomena find their roots in an erroneous interpretation of Islam, some Muslim countries and foreign powers have played an important role in the emergence of this phenomenon.

Beyond the impasse of Islamic thought, given the lack of context of religious fact, the propaganda of the so-called "Islamic State" is fueled by a number of failures: the failure of great powers to face geostrategic issues such as Palestine, Iraq, Libya and Syria; the impasse of the global socioeconomic order that fosters racism, mass migrations, unemployment... and the failure of democratic processes in the Arab world.

The germs of radicalization were instrumentalized by foreign powers for their own needs. It is worth recalling that Al Qaida was born to combat the Soviets in Afghanistan. The so-called "Islamic State" was born of the USA's intervention in Iraq without a UN mandate and attracted the Arab fighters in Afghanistan who joined Iraqi officers. The latter were trained in the USSR then demobilized by the USA after they arrived in Baghdad in 2003 and dissolved the defeated Iraqi army.

Members of the resistance to the US invasion, radicalized in Iraqi prisons, then joined the "Islamic State". It combines the fanaticism of experienced "jihadists" and the military experience of Iraqi army officers. Gradually, Iraqi Sunni tribes, excluded from power, also joined.

The intervention of foreign powers in Afghanistan, Iraq, Syria and Libya exacerbated the anti-western sentiment that the "Islamic State" very much exploited to spread its radical ideology among vulnerable populations. This will continue to impact the concerned populations for a long time.

The impasse of the global socioeconomic order has contributed to the rise of the far right in Europe and the United States, and to growing racism and islamophobia, in a context of mass migration, especially from conflict zones in the Middle East and Sub-Saharan Africa.

The strong interconnection between terrorist groups and illegal migration and human trafficking networks is a reality. Some areas have become hotbeds for illegal migration. This generates significant financial inflows for terrorist groups as well as opportunities to recruit candidates to illegal migration who often lack prospects and, as they leave, are vulnerable to indoctrination.

The failure of the democratic process in some Arab countries has contributed to the development of radical movements. In the 1970's-1980's, States instrumentalized Islamist movements to counter left-wing parties. After the popular movements that began in 2011, the Arab world saw a succession of political, economic, social and moral crises, aggravated by the dislocation of countries such as Yemen, Syria, Libya, Sudan...

Some countries, for contradictory purposes, instrumentalized the forces in the field and encouraged the creation of the "Islamic State". Thus, the shift from extremist ideology to terrorist organization usually occurs with the support of a powerful and structured organization like a State.

1.3. "Jihadist" propaganda and its foundations

"Jihadist" propaganda is a war waged with words, but also with imagery. The following two quotes from "Islamic State" propaganda are telling:

- "O Muslims, raise your head! Who shall restore your dignity? A caliphate that unites all Muslims, who become brothers through Allah's grace!"
- "We are waging an ideological war within Islam, and we are winning it. Then, we will wage war against the West".

The so-called "Islamic State" made "Allah Akbar" its battle and rallying cry, a phrase that is the reason of the call to prayer, uttered billions of times in mosques and in the intimacy of prayer in the entire Muslim world for the past 14 centuries. The black flag of the "Islamic State" is, in fact, the flag of the Prophet that terrorists claimed for themselves even though it is a central symbol in Islamic imagery.

The "Islamic State" was built from a frame of meaning, a story, and a communication and image production machine. From the beginning, Al Qaida used both military action and propaganda. Since the fight against the USSR in Afghanistan, the word "jihad" has been reclaimed by Al Qaida which gave it the meaning of "obligation to defend a Muslim State attacked by infidels".

The same goes for the act of martyrdom. Propaganda in praise of martyrs was forged in Afghanistan, then in Bosnia and in London, a rear base and hub of Islamist propaganda. This propaganda was stepped up with the invasion of Iraq.

The "Islamic State" wages a war of ideas, by using four great dreams: an Ummah united behind the Caliphate, justice in the face of wealth concentrating in the hands of a few in the Arab world, the purity embodied in the Salafist dream and Salvation as a Sufi dream through a new "engineering" of transcendence.

This battle of ideas rests on grievances of supremacy of Northern countries on Muslim societies, Western ethnocentrism, humiliation... To explain the origin of these grievances, it is worth mentioning colonization, double standards in the Israeli-Palestinian conflict, the military interventions of foreign powers in Muslim countries.

Thus, "Islamic State" propaganda easily a simple, polarized view of the world, opposing East and West, and an obsession about the separation between "good Muslims" and the others: "Jews, crusaders, apostates, unbelievers, bad Muslims".

"Islamic State" propaganda uses the golden age of a mythologized Islam as a reference, but it also embraces modernity. It is deployed both in factual and virtual fields, mixing traditional foundations and ultra-modern practices, followed by a globalized youth in search of dignity, the majority of whom are connected to the Internet. The "Islamic State" has leveraged the familiarity that Arab and European youth have with new technologies.

The "jihadist" doctrine fulfills the need to belong. The importance of being part of a community through the Internet meets the youth's need to belong, caught between the "modernity" of inaccessible consumption and a tradition passed down in an unconfident or rigid manner by their parents.

Internet propaganda gives coherence to groups scattered around the world, from the young Tuareg in Mali to the Pakistani student, to young Belgians, French or Germans: they are a community, more or less visibly, that goes as far as sharing dress codes, among other things.

The videos that glorify power play a key role in validating the entrance into the virtual community, based on a double message:

- "Join the only community of true believers and you shall be saved from the turpitude of the country where you live".
- "You will go to heaven if you commit an act of suicide".

However, the importance of social networks and Internet communication should not be overestimated. There is always a physical contact in the radicalization process, involving mentors, instigators, accomplices and bosses.

The "jihadist" propaganda combines the local and global scales. The "Islamic State" adopts a "glocal" approach, blending a global vision with local action. Recruitment is very local, on the scale of a neighborhood, with a limited number of individuals. The "Islamic State" identifies people who are disengaged from the nation's values, who live in parallel enclaves of society, and could easily cross the line.

A local-to-global approach is deployed in several steps to become established in an area and make it a sanctuary: demoralize and wear out the enemy with suicide attacks, draw in the youth and train them for combat techniques; after having become established, exert extreme violence and manage the "liberated zones".

The idea is to institute a "good governance of chaos: to "proclaim the caliphate" federating radical Islamist factions across the world. That is what Abu Bakr al-Baghdadi did in 2014 in Mosul. From that territorial base, propaganda was deployed to the entire world, using references that resonate deeply in Muslim-culture societies.

1.4. Drivers of enrolment into the ranks of the "jihadists"

Tens of thousands of youth from the five continents commit body and soul to the "jihadist" adventure. On average, their level of education is higher than is typical in their original background.

Because the populations of youth who join the so-called "Islamic State" are diverse, it is difficult to establish a typology, especially since the phenomenon at hand is a quickly evolving one.

There are two aspects to their commitment: allegiance/submission to the caliph and to the Islamist organization, and breaking away from all others: family, school, work, in a process that successively entails conversion, submission, then engaging in violence.

Who are the players of "jihadism"?

Most studies on "jihadist" populations were conducted in Europe. To the south and east of the Mediterranean, relatively few studies were done on "jihadist" profiles.

Recruiting "jihadists" takes different forms. Besides the young men who had been joining the ranks of the "jihad", recently new players have been enrolling too: teenagers, girls, converts, middle class youth. In addition to the religious factor, radicalization phenomena are amplified by the deep malaise in European society itself.

Family psychology factors can help to explain why teenagers have started enrolling: patriarchal families, reconstituted families with diluted authority leading to the teenager's desire to immediately access adulthood. The "jihadist" propaganda gives them a glimpse of super-adulthood, with financial autonomy!

Moreover, European countries face very different situations when it comes to radicalization phenomena. Initial analyses seem to indicate that in Anglo-Saxon countries, the religious dimension is a more compelling reason to enroll while the social dimension is stronger in France. The secular culture in France may elicit, as a reaction, an appeal for "jihad" as redemption, as a way to fill the void left by a less present religion. In Belgium, youth identity seems to be the more relevant issue.

Islam serves as a pretext to express one's angst, by devoting oneself to "jihadism", offering a surplus of meaning that suppresses doubt and self-examination. But in Europe, the phenomenon is compounded and amplified by the deep malaise in European society itself.

How are young "jihadists" psychologically molded?

Letters left behind before suicide attacks in France, Morocco, Spain, Jordan, Egypt... reveal that young people commit to "jihad" accepting martyrdom with the triptych: "I want to kill"; "I want to be killed"; "I want to die". The guilt of killing is removed through total immersion into the group that becomes the substitute family, replaces the biological family and with a psychological process, transcends fear of death and separation anxiety.

The dynamic of engagement starts with the youth separating from their family, friends, school, work circles... They are cut off from the world's information, perceived as corrupt. They break away from others through prohibitions like shaking hands with the opposite sex or playing with "impure children", and through feelings of self-exclusion, for instance telling themselves that the West does not accept Islam.

"Jihadist" groups guide the youth, giving them a utopian identity, justifying their deviance, accepting and taking pride in exclusion (being part of the minority that will be saved) to consolidate the group, dividing the world into good and evil.

Drivers of enrolment

The drivers of enrolment into "jihad" are numerous:

- Psychological reasons consisting in projecting one's personal failure onto others, gradually turning to repudiating and hating others before moving on to violence.
- Redemption for delinquency: "if you want God to wash away your sins, you must make an attack, you must cause the death of the Other and your own".
- Reasons regarding the international conspiracy, claiming that "crusaders" want to attack Islam, and pointing out the major impact of the Madrid attack in 2006, for instance, which caused the conservative party to lose the election and led to Spain withdrawing its troops from Iraq.
- Economic and social marginalization, with a stronger emphasis on exclusion than poverty.
- Humanitarian reasons, claiming to come to the rescue of the bombed women and children in Syria.
- Reasons of identity, more present in Europe than to the south and east of the Mediterranean.
- Promises of youth, beauty and an eternal husband for young women.
- Greed, a thirst for pillaging, loot, women.
- Religious reasons going up to seeking sacrifice, dying as a martyr.

It should be noted that girls tend to go into "jihad" to "save the world", whereas boys tend to do it to restore "their ideal self", glorifying manliness, strength, courage...

Broadly speaking, a combination of social and identity factors are at play, hence the need to take into account a wide range of drivers.

2. Acting against this global threat

The "jihadist" phenomenon will carry on, regularly evolving to adapt to the new situations that it will face at the global and local level. It is this reality that should be kept in mind in the combat against radicalization.

Action should be taken on several fronts. States are at the forefront to take security measures, and if needed, repressive measures, and should also pursue religious, educational and social public policies. However, States cannot act alone. They need the involvement of civil society, local officials...

Strategies incorporating different time frames should be developed. In the very short term, the security response should be stepped up, improving international coordination of security services. In the medium term, the social realities that catalyze radicalization should be taken into consideration. In the long term, there should be moves toward deeply reforming the religious field in Muslim societies.

It is important to include in the political game the forces that belong to an Islamist current: each time these forces were sidelined, radical movements became stronger.

International cooperation, both bilateral and multilateral, is necessary. The international fight against radicalization requires a firm resolve to collaborate, to cooperate and to consult between States, between intelligence agencies and between the various actors concerned to respond vigorously to this emergency. International action also ought to combat the proliferation of radical ideology. This cooperation should bring together the countries of origin, transit and residence of the "jihadists".

2.1. Religion: advocating rationality and respect for others

A counter-discourse, a sort of ideological shield, should be developed, advocating respect for others, rationality, critical thinking...

This counter-discourse should highlight the sacredness of life, the fact that suicide is prohibited under Islam and focus on values of reason, dignity... The exact opposite of what the "Islamic State" promotes.

There are multiple ways to deconstruct the "jihadist" discourse. The myth of the caliphate? Islam is a spiritual pursuit, not a political one: the normative verses are very few. Islam is not a nationality, but spirituality. The exclusivity of Salvation? It is important to know that God's mercy extends to all humanity. Islam as resentment toward the West? One must not give into victimization and conspiracy theories.

Religious staff in the Muslim world is 5 million strong and constitutes a significant force to promote an enlightened interpretation of Islam.

Young people are particularly responsive to peer learning, among youth. Young people should be the ones to develop and promote a new frame of meaning, and especially to circulate it with modern means of exchange, such as the Internet.

Appropriate communication methods should be adopted, so that the counter-discourse comes from locals, either promoted by people who are legitimate and prestigious enough to be credible, or rooted in emotion or passion.

2.2. Education: offer space to youth, reform education

Education should be the focus of a deep-rooted and long-term response to radicalization. Muslim countries have made enormous quantitative efforts for education, yet this has not improved its quality or promoted civic education.

In terms of public policies, the standard "youth and sports" approach has proved to be insufficient. The focus should be on individuals, rather than a dogma that leads to submission.

Concerning educational content, Islamic thought should be put back in its historical context, its plurality should be revealed, critical thinking should be developed, taking a step back encouraged... To release the education system from the confinement in which it has placed children, making them insensitive to reality and critical thinking, one should start with training teachers and opening up teaching to social sciences. This would help the youth of Muslim countries to connect with the human condition in its universal diversity and to keep them away from suicidal tendencies.

2.3. Socio-economic action: implement public policies advancing social inclusion

To reduce marginalization and the feeling of persecution that push toward extremism, it is important to value the youth, in such a way as to give them a sense of usefulness to society, and social mobility prospects. This would encourage social cohesion and living together in harmony.

Social inclusion of youth through jobs, implementing programs to integrate the unemployed are actions of paramount importance.

For the youth who are not radicalized, but could cross the line of violent extremism, the crux is the relationship to others and to the self. Thus the focus should be on consolidating the individual's personality, building their self-confidence, empowering them and opening them up to accepting others with their different beliefs, practices, skin color, gender... This is the very condition of living together as a society.

Concerning youth who have already committed to "jihad", it is essential to introduce individualized reintegration mechanisms to reintegrate them socially and economically, or at the very least, prevent them from resorting to violence.

Exit strategies should be implemented to help people who express their will to do so to leave the ranks of the "jihadists". These strategies should be adapted to the individual's degree of radicalization. Some should be handled in an open environment, others in a deradicalization center and the most dangerous in a prison setting.

2.4. Security: broad strategic thinking

Terrorism has completely disrupted strategic thinking in the world after the September 11, 2001 attacks, causing a remodeling of the security approach. The strategy pursued since 2001, advocated by neoliberals in the United States and based on the West's superiority to the rest of the world and on the absence of possible compromise with the "enemies of the West", resulted in failures such as in Afghanistan, Iraq and Libya because the post-military intervention phase had not been thought out. This failure should not be repeated in Syria, and the vision that has prevailed since 2001 should be let go.

Besides readapting the thinking on security by learning from the failures of the past, there should also be, in countries that are victims of terrorism, close coordination between, on the one hand, the various components of the security apparatus, and on the other, between intelligence services and the entities in charge of justice.

2.5. Justice: adapt legislation, but also prisons

Islamic terrorism is a violent contestation of politically-based institutions, which translates into terrorist acts that are crimes and misdemeanors.

In addition to strictly defining terrorist acts, as terrorism is a blurry notion, the law should also cover cases where the act is not committed (intention). Several countries have modified their legislation, adapting the law to reality, by passing laws that incriminate facts which, until then, had not been considered to be crimes.

The combat against terrorism and the fight for human rights should be combined, so as not to jeopardize the rule of law. The terrorist act violates an essential human right, the right to life.

The prison environment serves as a hotbed for "jihadist" propaganda. It is essential to deal with radicalized inmates on a case-by-case basis, keeping mental health issues in mind. Civil society can play an important role in treating radicalized inmates, by mobilizing multi-disciplinary teams.

Moreover, prison staff should continue to be educated about violent extremism, so as to make it easier to detect its signals and to act consequently.

2.6. Knowledge: expand and pool knowledge on the "jihadist" phenomenon

Radicalization is a complex phenomenon. Understanding it requires in-depth research, in countries of the north as well as the south, to identify the multiple forms and paths that it takes. Regarding this matter, it would be helpful to:

- broadly define radicalization so as to demystify its content and to establish a common reference to be shared by the international community, away from ideological exaggerations and stereotypes.
- use holistic approaches, based on cross-analyses combining the historic dimension, the socio-anthropological dimension, and the factors related to regional and international players.
- cast aside theoretical analyses of the underpinnings of extremist ideology, instead using empirical methods to base ideas on a solid foundation.
- identify the local and regional specificities of radicalization phenomena to avoid making overly general analyses that lack any scientific added value.

- step up cooperation between researchers from Europe and the Arab world, by creating specialized observatories and establishing a network so as to draw up an updated map of radicalization by location and through time.

Accumulating knowledge on radicalization phenomena requires links between academia and relevant decision-making circles. Mutual openness will help to expand knowledge about radicalization, and will be an important tool to inform public policy choices on the matter.

**RENCONTRE INTERNATIONALE SUR
LES PHENOMENES DE RADICALISATION**

27-28 OCTOBRE 2016 – RABAT

SYNTHESE

Dans ce document, qui n'engage ni l'Ambassade de France à Rabat ni l'Institut Royal des Etudes Stratégiques, les noms des intervenants ne sont pas mentionnés, conformément à la règle de confidentialité de Chatham House. Par contre, les principales idées avancées sont reprises le plus fidèlement possible

Table des matières

Introduction	4
1. Caractériser et connaître les phénomènes "jihadistes"	7
1.1. Extrémisme violent et facteur religieux.....	7
1.2. Des racines endogènes, mais aussi exogènes.....	9
1.3. La propagande "jihadiste" et ses fondements.....	11
1.4. Les motifs de l'enrôlement dans les rangs "jihadistes".....	13
2. Agir contre cette menace globale	16
2.1. Au plan religieux : prôner la rationalité et le respect de l'Autre.....	17
2.2. Au plan éducatif : offrir des espaces aux jeunes, réformer l'éducation.....	17
2.3. Au plan socio-économique : mettre en œuvre des politiques publiques, favorisant l'inclusion sociale	18
2.4. Au plan de la sécurité : adopter une pensée stratégique globale	19
2.5. Au plan de la justice : adapter le dispositif législatif, mais aussi carcéral	19
2.6. Au plan du savoir : développer la connaissance sur le phénomène "jihadiste" et la mutualiser	20

Introduction

L'Institut Royal des Etudes Stratégiques et l'Ambassade de France au Maroc ont organisé, les 27 et 28 octobre 2016 à Rabat, une rencontre internationale sur les phénomènes de radicalisation, à laquelle ont pris part, à l'ouverture, des responsables politiques, des membres du corps diplomatique accrédité à Rabat et, durant deux journées, une quarantaine de personnalités, principalement des chercheurs, des magistrats et des fonctionnaires issus du Maroc, de la France et des pays de l'espace euro-méditerranéen.

L'initiative d'organiser cette rencontre conjointe montre la solidité des liens qui existent entre le Royaume du Maroc et la République Française ainsi que la convergence des points de vue des deux pays pour ce qui est de la lutte contre le terrorisme et l'extrémisme violent. Cette lutte constitue une des priorités de la coopération entre les deux pays, à l'échelle bilatérale et multilatérale.

En ouverture de la rencontre internationale, il a été fait un rappel du Discours de Sa Majesté Le Roi Mohammed VI, prononcé le 20 août 2016, à l'occasion du 63^{ème} anniversaire de la Révolution du Roi et du Peuple qui a clairement mis en relief les dangers que recèle pour la communauté internationale tout entière la montée de l'extrémisme et du radicalisme.

A ce titre, Le Souverain a souligné que "... face à la prolifération des obscurantismes répandus au nom de la religion, tous, musulmans, chrétiens et juifs, doivent dresser un front commun pour contrecarrer le fanatisme, la haine et le repli sur soi sous toutes les formes ...". Il a ajouté que "... les terroristes qui agissent au nom de l'Islam ne sont pas des musulmans et n'ont de lien avec l'Islam que les alibis dont ils se prévalent pour justifier leurs crimes et leurs insanités ...".

De par ses choix de société et son soutien indéfectible à l'effort mondial de lutte contre le terrorisme, le Royaume du Maroc est, depuis 2003, la cible de groupes terroristes. Face à cette menace, le Maroc a mené une stratégie multiforme qui a produit des résultats probants, reconnus à l'échelle internationale.

Cette stratégie globale, mise en œuvre depuis 2004, comporte un axe sécuritaire, un axe de coopération internationale, un axe socio-économique avec le lancement, en 2005, de l'Initiative Nationale pour le Développement Humain pour réduire la pauvreté et l'exclusion sociale et un axe de restructuration du champ religieux dans le but de prémunir le Maroc contre l'extrémisme et le terrorisme et de préserver son identité, fondée sur la modération, l'ouverture et la tolérance.

La réforme du champ religieux s'est poursuivie, avec, récemment, la mise en place de l'Institut Mohammed VI de formation des Imams prédicateurs et des prédicatrices qui forme, également, des imams de Tunisie, du Mali, de Guinée, de Côte d'Ivoire, de France... et, aussi, avec la création de la Fondation Mohammed VI des Oulémas d'Afrique.

Afin d'éviter tout amalgame entre le terrorisme et le jihad, tel qu'il est édicté par le Coran, une fatwa a été prononcée en novembre 2015 par le Conseil Supérieur des Oulémas du Maroc, explicitant le sens légitime de ce qu'est le jihad. Cette fatwa a clairement précisé que "la proclamation du jihad relève du ressort exclusif du Grand Imam à qui l'Islam a donné le droit exclusif de le proclamer, d'y appeler et de l'organiser. L'Islam ne permet, par conséquent, à aucun individu ou groupe de proclamer le jihad de leur propre chef".

La rencontre, organisée par l'Institut Royal des Etudes Stratégiques et l'Ambassade de France au Maroc a été l'occasion de faire le point sur l'état des savoirs théorique et pratique, relatifs à la question de la radicalisation, de passer en revue les politiques publiques menées au Maroc, en France et dans d'autres pays de la région pour faire face à ce phénomène et de faire des propositions en vue de déconstruire le discours prôné par les organisations extrémistes et radicales, sur le plan national et international.

Pendant deux jours, des universitaires et des responsables opérationnels, provenant de multiples disciplines et domaines d'action ont croisé leurs approches pour aborder un fait social total, le terrorisme islamique qui s'est institué en menace globale sur de larges parties de la planète et ce, pour de longues années. C'est un "mal public régional" qui a des effets négatifs qu'aucun pays ne peut traiter isolément. La coopération internationale est, donc, nécessaire. Face à cette menace globale, il faut une réponse globale.

Il est opportun de confronter les savoirs et les pratiques, de combiner devoir de lucidité et devoir d'action. Il est, également, important de mettre à la disposition des décideurs politiques un certain nombre d'éléments, leur permettant de faire face aux phénomènes de radicalisation, à travers l'adoption de politiques publiques appropriées qui respectent le droit et les droits.

Au cours de cette rencontre, il a été constaté une large convergence des analyses, provenant d'approches différentes. Des divergences subsistent, néanmoins, compte tenu de la complexité du phénomène et de la multiplicité des échelles d'analyse et d'action.

Le présent document de synthèse comprend deux parties : dans la première partie, sont rassemblés les propos des intervenants, caractérisant le phénomène "jihadiste" ainsi que les motifs de l'enrôlement dans les rangs "jihadistes". Dans la deuxième partie, sont déclinées quelques propositions d'actions contre cette menace globale.

1. Caractériser et connaître les phénomènes "jihadistes"

Depuis toujours, dans toutes les religions, il y a eu des idéologies extrémistes. Celles-ci n'ont, cependant, pas toutes versé dans la violence.

Mais, depuis une trentaine d'années, de puissants mouvements traversent les sociétés et les communautés de culture musulmane : un mouvement d'islamisation des imaginaires sociaux, le décrochage de larges parties de la jeunesse du monde arabe, en situation d'exclusion sociale et l'émergence de l'individu puisqu'une partie majoritaire des jeunes dispose, désormais, d'une voix et des moyens technologiques pour la partager. Ces tendances lourdes sont porteuses d'opportunités, mais, aussi, de risques de déstabilisation des sociétés. Ainsi, l'émergence de l'individu peut entrer en contradiction ou en congruence avec le mouvement d'islamisation.

En Occident, s'ajoutent d'autres facteurs parmi lesquels, la montée des tendances xénophobes, en réaction aux flux migratoires, venant de pays musulmans.

Phénomène mouvant, la radicalisation est difficile à analyser car elle est en perpétuel rebond. C'est un phénomène mutant. Si Mossoul et Raqqa tombent, les jeunes "jihadistes" iront grossir les rangs d'Al Qaida et se disperseront sur d'autres fronts et dans leur pays d'origine.

1.1. Extrémisme violent et facteur religieux

Les germes du radicalisme sont présents dans le corpus religieux actuel, notamment dans les manuels scolaires. Le radicalisme trouve son essence dans une compréhension erronée de l'Islam.

Le facteur religieux transcende tous les autres. La lecture normative, littéraliste, dogmatique du corpus religieux conduit à un enseignement acritique, binaire (le bien/le mal), fermé à la différence et produisant un radicalisme implicite.

Il en est de même de la lecture légaliste qui domine depuis 4 siècles, alors que sur les 6.236 versets du Coran, seuls 250 sont porteurs de lois. 94% des versets du Coran sont, ainsi, occultés dans leurs dimensions de joie, de beauté, d'élévation, de spiritualité...

Le paradigme légaliste s'est imposé sous l'impulsion de Soleiman, dit le "magnifique" en Occident, le "législateur" en Orient, au XVI^{ème} siècle. Il est défendu par les conservateurs, mais, aussi, par certaines institutions islamiques officielles.

Les racines du radicalisme sont présentes dans les discours des institutions religieuses et d'éducation dans le monde musulman dont certaines sont des lieux de production "involontaire" de la radicalisation dans le rapport à la connaissance : absence de pensée critique, non acceptation de la différence...

Il y a une crise de la transmission qui est une crise intergénérationnelle, au niveau du monde musulman, mais, aussi, en Europe parmi les populations de culture musulmane. Il existe un regain de la pratique religieuse qui va de pair avec l'inculture religieuse qui accompagne une sécularisation/individualisation et une contestation par les jeunes de la pratique religieuse des parents.

La dimension éducative est majeure. Les systèmes de transmission par l'éducation dans le monde arabe véhiculent une banale radicalité religieuse. Le radicalisme implicite est à la base même de l'enseignement. Le lexique des "jihadistes" actuel est extrait d'une matrice traditionnelle islamique qui est encore largement diffusée involontairement.

L'enseignement est largement la cause de cette dérive : le système scolaire tente d'enrayer ce phénomène, en offrant un discours apologétique sur l'Islam qui contribue à banaliser les opinions radicales. Il faut, tout au contraire, développer les sciences sociales et l'esprit critique.

Le système éducatif porte sur des valeurs de modernité et de traditions, sans synthèse entre les deux et sans apprentissage de la complexité. L'école subit le conflit de valeurs, entre, d'une part, des références aux droits de l'Homme et à la rationalité et, d'autre part, des valeurs rétrogrades, avec une pédagogie de l'endoctrinement (apprentissage par la mémoire)... qui prépare à l'absorption des pensées schématiques, des slogans...

La résistance à l'émergence d'un espace de débat se reflète par un déni à affronter des questions telles que la démocratie, les rapports hommes/femmes, la pratique de châtiments corporels... Cette situation peut s'expliquer par la hantise de l'emprise occidentale (l'injonction occidentale à la réforme par exemple), la peur de perdre son identité en ouvrant la porte à une lecture renouvelée de l'islam. Pour les régimes totalitaires, il faut évoquer, également, la peur d'être confrontés à une réflexion critique dans la société.

Ce conservatisme est alimenté par des financements importants. Certains pays injectent des milliards de dollars par an dans le financement de mosquées, de medersas, d'imams, de livres, de sites internet et de chaînes satellitaires... pour répandre une idéologie qui conduit, souvent, à l'extrémisme violent.

Aujourd'hui, la radicalisation s'opère rapidement, sans formation religieuse, ce qui marque une rupture profonde avec les mécanismes de radicalisation des années 70 et 80. A cette époque, le passage à l'acte violent était précédé d'une longue formation idéologique (7 ans en moyenne selon une étude conduite en Egypte), souvent menée pendant une détention, prenant en compte une justification de la terreur sur des bases théologiques.

De nos jours, le passage à l'acte violent s'effectue sur une période très courte et sans aucune formation idéologique. Ainsi, les terroristes qui ont perpétré les attentats en France en 2015 et 2016 n'avaient aucune formation religieuse. On cumule, ainsi, une sous-culture citoyenne et religieuse. L'islam est découvert sur internet par 75% des jeunes, là où de nombreux sites sont à tendance radicale.

Au Maroc comme dans de nombreux pays musulmans, les enquêtes de terrain révèlent une adhésion des jeunes aux thèses "jihadistes". Les jeunes ont massivement accès à la religion par les sites internet tandis que la socialisation religieuse traditionnelle accuse un certain recul, au profit de l'apprentissage par les pairs (jeunes) via les réseaux sociaux et les sites "jihadistes".

1.2. Des racines endogènes, mais aussi exogènes

Si les phénomènes de radicalisation puisent leurs racines dans une interprétation erronée de l'islam, certains pays musulmans ainsi que les puissances étrangères ont joué un rôle important dans l'apparition de ce phénomène.

En effet et outre l'impasse de la pensée islamique, eu égard à l'absence de contextualisation du fait religieux, la propagande de l'"Etat islamique" se nourrit de plusieurs échecs : la faillite des grandes puissances à faire face aux enjeux géostratégiques, depuis la Palestine, jusqu'à l'Irak, la Libye et la Syrie ; l'impasse de l'ordre socioéconomique mondial qui développe racisme, migrations massives, chômage... et l'échec des processus démocratiques dans le monde arabe.

Les germes de radicalisation ont été instrumentalisés par les puissances extérieures à leurs fins. Il est utile de rappeler qu'Al Qaida a pris naissance pour lutter contre les soviétiques en Afghanistan. L'"Etat islamique" a lui-même été "enfanté" par l'intervention des USA en Irak, sans mandat de l'ONU et a attiré vers lui les combattants arabes d'Afghanistan qui se sont joints aux officiers irakiens. Formés en URSS, ces derniers ont été démobilisés par les USA après leur arrivée à Bagdad en 2003 et la dissolution, par leurs soins, de l'armée irakienne défaite.

Les résistants à l'invasion américaine, radicalisés dans les prisons d'Irak ont rejoint, ensuite, l'"Etat islamique". Celui-ci combine, ainsi, le fanatisme des "jihadistes" expérimentés et l'expérience militaire des officiers de l'armée irakienne. Se sont jointes, progressivement, des tribus sunnites irakiennes, exclues du pouvoir.

Les interventions des puissances étrangères en Afghanistan, en Irak, en Syrie et en Libye ont exacerbé le sentiment anti-occidental que l'"Etat islamique" n'a pas manqué d'exploiter pour essaimer son idéologie radicale parmi les populations vulnérables. Leurs effets continueront à se répercuter encore pendant longtemps sur les populations concernées.

L'impasse de l'ordre socioéconomique mondial a contribué à la montée de l'extrême droite en Europe et aux Etats-Unis et au développement du racisme et de l'islamophobie, dans un contexte de migrations massives, notamment en provenance des zones de conflit au Moyen-Orient et en Afrique subsaharienne.

La forte imbrication entre les groupes terroristes et les réseaux de trafics qui opèrent dans le domaine de la migration clandestine et de la traite humaine est une réalité. Certains espaces sont devenus un terreau fertile pour le développement de la migration clandestine. Celle-ci génère une manne financière importante pour les groupes terroristes et leur offre, en même temps, des opportunités de recrutement auprès des candidats à l'immigration illégale qui sont souvent dépourvus de perspectives et, partant, vulnérables à l'endoctrinement.

L'échec du processus démocratique dans certains pays arabes a participé au développement des mouvements radicaux. Dans les années 70-80, les mouvements islamistes ont été instrumentalisés par les Etats pour contrer les partis de gauche. Après les mouvements populaires amorcés en 2011, le monde arabe a vu s'enchaîner des crises politiques, économiques, sociales et morales, aggravées par la dislocation de pays, comme le Yémen, la Syrie, l'Irak, la Libye, le Soudan...

Des pays ont, à des fins contradictoires, instrumentalisé les forces en présence sur le terrain et poussé à la création de l'"Etat islamique". Ainsi, le passage d'une idéologie extrémiste à une organisation terroriste s'effectue, la plupart du temps, avec l'appui d'une organisation puissante et structurée comme celle d'un Etat.

1.3. La propagande "jihadiste" et ses fondements

Cette propagande est une guerre des mots, mais aussi une guerre des images. Deux citations tirées de la propagande de l'"Etat islamique" éclairent la réflexion :

- "O Musulmans, levez la tête ! Qui vous rendra votre dignité ? Un califat qui unit tous les musulmans qui deviennent frères par la grâce d'Allah !".
- "Nous sommes en guerre idéologique au sein de l'Islam, on est en train de la gagner. Ensuite, on entrera en guerre contre l'Occident".

L'"Etat islamique" a adopté comme cri de guerre et de ralliement "Allah Akbar" qui est pourtant le motif de l'appel à la prière, des milliards de fois prononcés dans les mosquées et dans l'intimité de la prière dans l'ensemble du monde musulman depuis 14 siècles. La bannière noire de l'"Etat islamique" est, en fait, le drapeau du Prophète que les terroristes se sont approprié alors qu'il est un symbole central dans l'imaginaire islamique.

L'"Etat islamique" s'est construit à partir d'une matrice de sens, d'un récit, d'une machine à communiquer et à produire des images. Depuis le début, Al Qaida a lié l'action militaire et la propagande. Du temps de la lutte contre l'URSS en Afghanistan, le mot "jihad" a été récupéré par Al Qaida pour lui donner le sens "d'obligation de défendre un Etat musulman attaqué par des infidèles".

Il en est de même de l'acte de martyr. La propagande valorisant le martyr s'est forgée en Afghanistan puis en Bosnie et à Londres, comme base arrière et hub pour la propagande islamiste. Celle-ci a été renforcée, avec l'invasion de l'Irak.

L'"Etat islamique" mène la bataille des idées, en mobilisant quatre grands rêves : l'unité de la Oumma derrière le Califat, la justice contre l'accaparement des richesses par une minorité dans le monde arabe, la pureté incarnée par le rêve salafite et le Salut en tant que rêve soufi en une nouvelle "ingénierie" de la transcendance.

Cette bataille des idées s'appuie sur des griefs de suprématie des pays du Nord sur les sociétés musulmanes, d'ethnocentrisme occidental, d'humiliation... A l'origine de ces griefs, il y a lieu de mentionner les colonisations, la politique du "deux poids, deux mesures" dans le conflit israélo-palestinien, les interventions armées des puissances étrangères dans des pays musulmans.

Ainsi, la propagande de l'"Etat islamique" offre sans peine une lecture polarisée du monde, opposant Occident et Orient, en une obsession de la séparation entre les "bons musulmans" et les autres : "les juifs, les croisés, les apostats, les mécréants, les mauvais musulmans".

La propagande de l'"Etat islamique" s'inscrit à la fois comme référence à l'âge d'or d'un Islam mythifié, mais aussi dans "la modernité". Elle se déploie tout à la fois dans les champs factuels et virtuels, mixant des fondements traditionnels et des pratiques ultra-modernes, portées par des jeunes mondialisés en quête de dignité, majoritairement connectés à internet. L'"Etat islamique" a capté cette familiarité des jeunes, en provenance de pays arabes et d'Europe, avec les nouvelles technologies.

La doctrine "jihadiste" comble le besoin de liens. L'importance de "faire communauté" par l'intermédiaire d'internet rencontre le besoin de liens chez des jeunes, pris entre la "modernité" de la consommation inaccessible et la tradition transmise d'une façon peu assurée ou rigide par les parents.

La propagande par internet donne une cohérence aux groupes dispersés de par le monde, du jeune touareg du Mali à l'étudiant pakistanais, en passant par les jeunes belges, français ou allemands : ils "font communauté", d'une façon plus ou moins visible, allant jusqu'au partage de codes vestimentaires, entre autres.

Les films vidéo où s'exalte la puissance jouent un rôle clé pour conforter cette "entrée en communauté" virtuelle, sur la base d'un double message :

- "Venez rejoindre la seule communauté de croyants authentiques et vous serez sauvés de toutes les turpitudes des pays où vous vivez".
- "Vous entrerez au paradis si vous commettez un acte de suicide".

Cependant, il ne faut pas surestimer le poids des réseaux sociaux et de la communication par internet. Il y a toujours un contact physique dans un processus de radicalisation, impliquant des mentors, des inspireurs, des complices et des donneurs d'ordres.

La propagande "jihadiste" combine le local et le global. L'"Etat islamique" adopte une démarche "glocale", associant une vision globale et une action locale. Les dynamiques de recrutement sont très locales, à l'échelle d'un quartier, autour d'un nombre limité d'individus. L'"Etat islamique" identifie les personnes en rupture avec les valeurs de la nation, qui vivent dans des enclaves parallèles à la société et qui peuvent basculer facilement.

Une démarche du local au global est menée en plusieurs étapes pour s'implanter dans des zones et en faire des sanctuaires : démoraliser et épuiser l'ennemi par le biais d'attentats suicides, attirer les jeunes et les former aux techniques du combat ; après l'implantation, exercer une violence extrême et procéder à la gestion des "zones libérées".

Il s'agit d'instaurer une "bonne gouvernance du chaos" : "proclamer le califat" pour fédérer les factions islamistes radicales à travers le monde. C'est ce qu'a fait Abou Bakr Al Baghadi en 2014 à Mossoul. A partir de cette base territoriale, la propagande a été démultipliée dans le monde entier, en recourant à des référentiels qui résonnent en profondeur dans les sociétés de culture musulmane.

1.4. Les motifs de l'enrôlement dans les rangs "jihadistes"

Des dizaines de milliers de jeunes des cinq continents s'engagent corps et âme dans l'aventure "jihadiste". Ils ont en moyenne un niveau d'éducation supérieur à celui de leur milieu d'origine.

Les populations de jeunes qui rejoignent l'"Etat islamique" étant hétérogènes, il est difficile d'en faire une typologie, d'autant que l'on a affaire à un phénomène dont l'évolution s'opère rapidement.

Leur engagement suit une double démarche : allégeance/soumission au calife et à l'organisation islamiste et rupture avec tous les autres : famille, école, travail, dans un processus qui enchaîne la conversion, la soumission, puis l'engagement dans la violence.

Qui sont les acteurs du "jihadisme" ?

L'essentiel des études sur les populations de "jihadistes" a été mené en Europe. Au sud et à l'est de la Méditerranée, relativement peu d'études ont été conduites sur les profils des "jihadistes".

Le recrutement des acteurs du "jihad" prend des formes diversifiées. A côté des jeunes hommes qui ont rejoint jusque-là les rangs du "jihad", les engagements récents mobilisent de nouveaux acteurs : adolescents, jeunes filles, convertis, jeunes issus des classes moyennes. Outre le facteur religieux, les phénomènes de radicalisation sont amplifiés par le malaise profond dans la société européenne elle-même.

Les facteurs de psychologie familiale sont mobilisés pour expliquer cette extension des recrutements aux adolescents : familles patriarcales, familles recomposées avec un foyer d'autorité diluée qui provoque un désir d'accéder immédiatement à l'âge adulte de la part d'adolescents. La propagande "jihadiste" laisse entrevoir un statut de sur-adulte, avec une autonomie financière !

En outre, les pays européens sont en situation très différentes les uns des autres, au regard des phénomènes de radicalisation. En première analyse, il semble que dans les pays anglo-saxons, la dimension religieuse est plus présente en tant que motif d'engagement tandis que la dimension sociale serait plus forte en France. La culture laïque en France peut entraîner, en retour, un attrait pour le "jihad", comme rédemption, comme comblement du vide créé par l'éloignement d'avec la religion. En Belgique, on serait plus sur le terrain de l'identité des jeunes.

L'Islam est pris comme prétexte pour exprimer son mal être, en s'engageant dans le "jihadisme", offrant un surplus de sens qui empêche le doute ainsi que le regard sur soi. Mais le phénomène en Europe se combine et est amplifié avec le malaise profond dans la société européenne elle-même.

Quel formatage psychologique des jeunes "jihadistes" ?

Les lettres laissées avant des attaques-suicides en France, au Maroc, en Espagne, en Jordanie, en Egypte... révèlent que les jeunes s'engagent dans le "jihad" en acceptant le rôle de martyr sur un triptyque : "Je veux tuer" ; "Je veux être tué" ; "Je veux mourir. Il y a une levée de la culpabilité de tuer, obtenue par l'immersion totale dans le groupe qui devient la famille de substitution, remplaçant la famille biologique et par une démarche psychologique, réduisant l'angoisse de la mort et dépassant l'angoisse de la séparation.

La dynamique de l'engagement commence par une séparation du jeune de son entourage familial, amical, scolaire, professionnel... Le jeune est coupé de l'information du monde, perçue comme étant corrompue. Une logique de rupture est développée par des interdits, comme serrer la main du sexe opposé ou jouer avec les "enfants impurs" et par un sentiment d'auto exclusion, consistant, par exemple, à dire que l'Occident n'accepte pas l'Islam.

Les groupes "jihadistes" encadrent le jeune, en lui fournissant une identité utopique, en justifiant leur déviance, en acceptant et revendiquant l'exclusion (faire partie de la minorité qui va être sauvée) pour consolider le groupe, en divisant le monde entre le mal et le bien.

Les motifs d'engagement

Les motifs d'engagement dans le "jihad" sont nombreux :

- Motifs psychologiques qui consistent en un rejet sur les autres de son échec personnel, en s'orientant progressivement vers le désaveu et la haine de l'Autre avant de passer à la violence.
- Motifs de rédemption après la délinquance : "si tu veux que Dieu te lave de tes péchés, tu dois faire un attentat, tu dois provoquer la mort de l'Autre et la tienne".
- Motifs portant sur le complot international, en prétextant la volonté des "croisés" d'attaquer l'Islam et en mettant en avant l'impact important de l'attentat de Madrid en 2006, par exemple, qui a entraîné la perte des élections par le parti conservateur et le retrait par l'Espagne de ses troupes d'Irak.
- Motifs de marginalisation économique et sociale, en mettant l'accent plus sur l'exclusion sociale que sur la pauvreté.
- Motifs humanitaires, en prétendant venir au secours des femmes et des enfants bombardés en Syrie.
- Motifs identitaires, plus présents en Europe qu'au sud et à l'est de la Méditerranée.
- Motifs de promesse de jeunesse, de beauté et d'un mari éternel pour les jeunes filles.
- Motifs d'appât du gain comme le pillage, le butin, les femmes.

- Motifs religieux allant jusqu'à la recherche du sacrifice, de la mort en martyr.

A noter que les filles s'engagent dans le jihad plutôt pour "sauver le monde" tandis que les garçons le font pour restaurer "leur idéal de soi", en exaltant la virilité, la force, le courage...

Dans l'ensemble, il existe une combinaison de ressorts sociaux et identitaires, d'où la nécessité de prendre en considération un large faisceau de motifs.

2. Agir contre cette menace globale

Le phénomène "jihadiste" va continuer, en mutant régulièrement pour s'adapter aux situations nouvelles qu'il va rencontrer au niveau mondial et au niveau local. C'est cette réalité qu'il faudrait prendre en considération dans la lutte contre les phénomènes de radicalisation.

L'action devrait porter sur de multiples registres. Les Etats sont au premier rang pour mener une action sécuritaire et, au besoin, répressive et devraient aussi engager des actions de politiques publiques sur le plan religieux, éducatif, social... Mais les Etats ne peuvent pas agir seuls. Ils ont besoin de la mobilisation d'organisations de la société civile, des élus locaux...

Il faudrait concevoir des stratégies qui prennent en compte différents horizons temporels. A très court terme, il faudrait renforcer la réponse sécuritaire, en améliorant la coordination des services de sécurité, au niveau international. A moyen terme, il faudrait prendre en considération les réalités sociales qui sont des ferments de la radicalisation. A long terme, il faudrait parvenir à une refonte en profondeur du champ religieux dans les sociétés de culture musulmane.

Il est important d'intégrer dans le jeu politique les forces appartenant à un courant islamiste : à chaque fois que ces forces ont été écartées, il y a eu un renforcement des mouvements radicaux.

La coopération internationale, tant bilatérale que multilatérale, est nécessaire. L'action internationale de lutte contre la radicalisation nécessite une volonté ferme de collaboration, de coopération et de concertation entre les Etats, entre les services de renseignements et entre les acteurs concernés pour apporter une réponse forte face à l'urgence. Elle devrait, également, viser la lutte contre la prolifération de l'idéologie radicale. Cette coopération devrait associer les pays d'origine, les pays de transit et les pays de résidence des "jihadistes".

2.1. Au plan religieux : prôner la rationalité et le respect de l'Autre

Un contre-discours, sorte de bouclier idéologique, devrait être construit, prônant le respect de l'Autre, la rationalité, l'esprit critique. Dans ce contre-discours, il faudrait mettre en avant le caractère sacré de la vie, le fait que le suicide est banni par l'Islam et insister sur les valeurs de raison, de dignité... Tout le contraire du logiciel promu par l'"Etat islamique".

Les éléments de déconstruction du discours "jihadiste" sont multiples. Le mythe du califat ? La vocation de l'Islam est spirituelle, mais pas politique : les versets normatifs sont très minoritaires. L'Islam n'est pas une nationalité, mais une spiritualité. L'exclusivité du Salut ? Il faut savoir que la miséricorde de Dieu s'étend à toute l'humanité. L'Islam comme ressentiment vis-à-vis de l'Occident ? Il faut sortir de la victimisation et de l'idée du complot.

Le personnel religieux au niveau du monde musulman compte 5 millions de salariés et représente une force importante pour promouvoir une lecture éclairée de l'Islam.

Les jeunes sont particulièrement sensibles à l'éducation par les pairs, entre jeunes. C'est aux jeunes de concevoir et de conduire la nouvelle matrice de sens, mais surtout de la diffuser par les moyens modernes d'échange, comme internet.

Des méthodes de communication appropriées devraient être adoptées, de manière à ce que le contre-discours émane d'acteurs de proximité, soit porté par des personnes légitimes et prestigieuses pour être crédible et soit soutenu par une émotion ou une passion.

2.2. Au plan éducatif : offrir des espaces aux jeunes, réformer l'éducation

Le terrain de l'éducation est celui sur lequel il convient de concevoir la réponse de fond et de long terme à la question de la radicalisation. Les pays musulmans ont consenti des efforts quantitatifs exceptionnels en matière d'éducation, sans pour autant améliorer la qualité de l'enseignement ni promouvoir l'éducation civique.

En termes de politiques publiques, l'approche "jeunesse et sports" classique s'est avérée insuffisante. Il faudrait parier sur les individus et non pas sur un dogme qui conduit à la soumission.

Sur les contenus de l'enseignement, il est nécessaire de replacer la pensée islamique dans l'Histoire, de montrer sa pluralité et de développer la pensée critique, la prise de distance... Pour sortir le système scolaire de l'enfermement dans lequel il a placé les enfants, les rendant insensibles à la réalité et à la pensée critique, il faudrait commencer par la formation des enseignants et par l'ouverture de l'enseignement aux disciplines des sciences sociales. Cela permettrait de rattacher les jeunes des pays musulmans à la condition humaine dans sa diversité universelle et de les éloigner de leurs tendances suicidaires.

2.3. Au plan socio-économique : mettre en œuvre des politiques publiques, favorisant l'inclusion sociale

Pour réduire la marginalisation et, partant, le sentiment de persécution qui pousse à l'extrémisme, il est opportun de valoriser les jeunes, de manière à leur donner un sentiment d'utilité sociale ainsi que des perspectives de mobilité sociale. Cela favoriserait la cohésion sociale et le vivre-ensemble.

L'inclusion sociale des jeunes par l'emploi et la mise en œuvre de programmes d'intégration des chômeurs constituent des actions de première importance.

Pour les jeunes non-radicalisés, mais qui pourraient basculer dans l'extrémisme violent, le point crucial est le rapport à l'Autre et à soi. Il importe, donc, de faire un travail pour consolider la personnalité de l'individu, renforcer l'estime de soi, rendre l'individu plus autonome et l'ouvrir à l'acceptation de l'Autre dans sa différence de croyance, de pratique, de couleur, de sexe... C'est la condition même du vivre-ensemble et la base de la citoyenneté.

Vis-à-vis des jeunes déjà engagés dans le "jihadisme", il est impératif de mettre en place des dispositifs de réinsertion individualisés, en vue de les réintégrer socialement et économiquement ou, tout au moins, de les dissuader de recourir à la violence.

Des "stratégies de sortie" devraient être implémentées afin d'aider les personnes qui en manifestent la volonté, à quitter les rangs "jihadistes". Ces stratégies devraient être adaptées en fonction du degré de radicalisation des individus. Certains devraient être traités en milieu ouvert, d'autres dans un centre de déradicalisation et les plus dangereux en milieu carcéral.

2.4. Au plan de la sécurité : adopter une pensée stratégique globale

Le terrorisme a bouleversé la pensée stratégique dans le monde après le 11 septembre 2001, conduisant à remodeler l'approche sécuritaire. La stratégie menée depuis 2001, prônée par les néoconservateurs aux Etats-Unis et fondée sur la supériorité de l'Occident sur le reste du monde et sur l'absence de compromis possible avec les "ennemis de l'Occident" a abouti à des échecs, comme en Afghanistan, en Irak et en Libye car la phase post-intervention militaire n'a pas été pensée. Il convient de ne pas répéter l'échec en Syrie et de se détacher de la vision ayant prévalu depuis 2001.

Outre la réadaptation de la pensée sécuritaire, en tirant les enseignements des échecs du passé, il y aurait lieu de favoriser, à l'échelle des pays victimes du terrorisme, une coordination étroite entre, d'une part, les différentes composantes de l'appareil sécuritaire et, d'autre part, entre les services de renseignements et les entités en charge de la justice.

2.5. Au plan de la justice : adapter le dispositif législatif, mais aussi carcéral

Le terrorisme islamiste est une contestation violente des institutions à fondement politique qui se traduit par des actes terroristes qui sont des crimes et des délits.

Outre la définition stricte de l'acte terroriste, alors que le terrorisme est une notion floue, il faudrait légiférer même dans le cas où l'acte n'est pas commis (intention). Plusieurs pays ont modifié leur dispositif législatif, en adaptant le droit à la réalité, en élaborant des lois qui incriminent des faits qui n'étaient pas considérés, jusque-là, comme des crimes.

Il importe de combiner la lutte contre le terrorisme et celle en faveur des droits de l'Homme, dans le but de ne pas porter atteinte à l'Etat de droit. L'acte terroriste porte atteinte à un droit de l'Homme essentiel qui est le droit à la vie.

Le milieu carcéral sert de terreau à la propagande "jihadiste". Il est essentiel de traiter les détenus radicalisés au cas par cas, en prenant en considération les questions de santé mentale. La société civile, à travers la mobilisation d'équipes pluridisciplinaires peut jouer un rôle important dans le traitement des détenus radicalisés.

Il faudrait, en outre, poursuivre la sensibilisation du personnel pénitentiaire à la problématique de l'extrémisme violent afin de faciliter la détection de signaux pouvant y être liés et d'intervenir conséquemment.

2.6. Au plan du savoir : développer la connaissance sur le phénomène "jihadiste" et la mutualiser

Les phénomènes de radicalisation étant complexes, leur appréhension exige un travail de recherche approfondi, aussi bien dans les pays du nord que ceux du sud en vue de cerner les multiples formes et voies qu'ils empruntent. A ce sujet, il serait judicieux :

- de définir les contours du concept de radicalisation pour en démystifier le contenu et d'établir un référentiel commun partagé par la communauté internationale, loin de la surenchère idéologique et des stéréotypes.
- de recourir à des approches holistiques, axées sur des analyses croisées où se recoupent la dimension historique, la dimension socio-anthropologique et le jeu des acteurs régionaux et internationaux.
- de pousser les analyses théoriques sur les soubassements de l'idéologie extrémiste et de les relayer par l'utilisation de méthodes empiriques en vue de fonder la réflexion sur une base solide.
- de cerner les spécificités locales et régionales des phénomènes de radicalisation pour éviter les analyses à caractère généraliste, dénuées de valeur ajoutée scientifique.
- d'intensifier la coopération entre chercheurs appartenant à l'Europe et au Monde arabe, par le biais de la mise en place d'observatoires spécialisés et leur mise en réseau pour établir une cartographie actualisée de la radicalisation dans le temps et dans l'espace.

L'accumulation des connaissances sur les phénomènes de radicalisation exige l'établissement d'un pont entre le milieu académique et les cercles de décisions compétents. L'ouverture réciproque des uns sur les autres constitue une source d'enrichissement des connaissances sur les phénomènes de radicalisation et un levier important en matière d'éclairage des choix de politiques publiques en la matière.